

## **Verslag horizontale verantwoord vmbo gt d.d. 8 november 2016**

Aanwezig zijn ouders uit alle jaarlagen, te weten de families Verbeek, Van der Meer, Hotsma en Schmidt/Stroet

Algemeen beeld: de ouders zijn heel tevreden, maar op het punt van communicatie blijft de school/afdeling achter. Daar ging feitelijk het hele gesprek over, en de kruiwagen was de plaatsing van leerlingen in klassen. Ouders hebben zich er aan geërgerd dat leerlingen een standaardantwoord kregen als hun verzoek niet kon worden gehonoreerd. Het advies aan de school is om de leerlingen, hoeveel tijd dat ook moge kosten, persoonlijk uit te leggen waarom aan hun verzoek niet kon worden voldaan. En zo geldt met veel meer dingen dat de leerlingen een persoonlijke toelichting misten. Ouders menen dat dat belangrijk is, omdat leerlingen meer betrokkenheid zouden krijgen en tonen als ze meer betrokken wérden.

Een ander voorbeeld daarvan is taalbeleid: wat betekenen de cijfertjes in de verder uitstekende procedure, en leg leerlingen de consequentie ervan uit. Ouders willen ook graag weten wat ze zelf kunnen doen.

Om het toch meer over de inhoud te hebben, wederom aan de hand van de klassenindeling: ouders menen dat het beter zou zijn om de mutatiedag pas na drie weken, of in elk geval na de activiteitenweek, te laten plaatsvinden, en als dan intussen aan teambuilding is gedaan (belangrijk) dan zal vermoedelijk niemand meer over willen stappen.

Overige opmerkingen:

Ouders hechten er groot belang aan dat de docent zich te allen tijde realiseert dat hij het zelfvertrouwen van de leerling dient te helpen ontwikkelen.

Ouders zouden graag een mentor zien die meegroeide van klas1 naar 2 enzovoort.

Ouders zouden het een mooi idee vinden dat er een soort van vertrouwenspersoon is die de leerlingen te woord kan staan als ze het niet helemaal kunnen vinden met de mentor.